

Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 507 **6 de julio de 2009**

informativo@attac.org attac-info.blogspot.com

¿Se llega a ser lo que se era?

Mundo

LA MAYOR OFENSIVA BÉLICA DESDE VIETNAM La dirección talibán, con el mulá Omar a la cabeza, se encuentra en Quetta (Pakistán), pero la coordinación de la lucha se lleva desde la provincia de Helmand, donde está la mayor parte de sus comandantes. Es de esperar que los marines encuentren una fuerte resistencia en su avance, tal y como les ha ocurrido a los británicos, desplegados allí desde 2006.
EL LOBBY ISRAELÍ EN EE.UU. ALARMADO POR EL CRECIMIENTO DEL MOVIMIENTO POR EL BOICOT Y LA DESINVERSIÓN El movimiento para hacer que Israel rinda cuentas por sus crímenes contra el pueblo palestino está creciendo, está "invadiendo el discurso dominante, convirtiéndose parte del constante e incesante toque de tambor contra Israel." Podría llegar a amenazar la existencia del Estado judío al debilitar el apoyo que recibe de su principal patrocinador, el gobierno de EE.UU.
¿SE LLEGA A SER LO QUE SE ERA? Ecce Comu, Gianni Vattimo. En ese peculiar mundo italiano donde comunismo y catolicismo pueden convivir en una misma persona, G. Vattimo ha desarrollado su compromiso religioso y político.
AL FRENTE DE LA UNIÓN EUROPEA, SUECIA CONFÍA EN SU MODELO. Desde el 1º de julio, Suecia desempeña la presidencia de la Unión europea. Será para Estocolmo la oportunidad de aproximar a Europa, su modelo. Una presidencia europea ofrece siempre, para el país que la desempeña, la ocasión de poner de relieve sus valores y sus concepciones

Latinoamérica

EL GOLPE DE ESTADO EN HONDURAS Y LAS DEMOCRACIAS DE AMÉRICA LATINA. Las muestras de repudio son tan generalizadas como oportunas en todo el mundo. Habrá que ver en los próximos días como se resuelve este conflicto de fondo entre la voluntad popular y las bayonetas caladas.
¿QUIÉN GOBERNARÁ A AMÉRICA LATINA EN EL 2010? El 1 de agosto del 2006 escribí que, una fuerte contraofensiva oligárquica-imperial contra los gobiernos desarrollistas latinoamericanos podía esperarse a partir de 2008/9; el 8 de junio del 2008, que el conflicto del gobierno Kirchner con la oligarquía agraria era suicida y que lo iba a perder; el 8 de mayo del 2009, que Kirchner iba a perder la mayoría en el Congreso.

%%%

Mundo

LA MAYOR OFENSIVA BÉLICA DESDE VIETNAM

No había amanecido cuando decenas de aviones y helicópteros procedentes de distintas bases de las fuerzas internacionales en Afganistán empezaron a dejar a unos 4.000 marines estadounidenses en el valle del río Helmand. Esta acción supone el inicio de la operación Janjar (puñalada en dari o pastún), la ofensiva aerotransportada más importante del cuerpo de marines desde la guerra de Vietnam. Es también la mayor operación militar desde que Barack Obama llegó a la Presidencia de EE.UU., la primera en el marco de la estrategia para Afganistán diseñada por la nueva Administración y tiene lugar a escasas semanas de las elecciones presidenciales.

Ante la nueva ofensiva, el Ejército paquistaní ordenó la movilización de tropas para reforzar su frontera con Afganistán e impedir que los talibanes huyan de Helmand. «Nuestros soldados vigilarán las montañas que los talibanes podrían utilizar para infiltrarse en la provincia de Beluchistán», señaló un portavoz militar.

La primera fase de la operación Janjar debería durar 36 horas, indicaron los oficiales, y los objetivos principales son los distritos de Garmser y Naua, pegados a las zonas tribales del noroeste de Pakistán, desde donde los talibanes atacan con frecuencia desde sus retaguardias. Estos distritos son feudos de los insurgentes, donde las fuerzas internacionales nunca lograron penetrar de manera duradera. En el distrito de Naua, los oficiales estadounidenses consideran que hay entre 300 y 500 combatientes talibanes.

Unas diez horas después del inicio de la ofensiva, el portavoz de los marines, el teniente Abe Sipe, también relató que las tropas encontraron una "resistencia esporádica y leve con pequeñas armas de fuego". Los marines se apoderaron sin resistencia del distrito de Janishin.

Por otra parte, un comandante talibán reivindicó la captura de un soldado estadounidense, cuya desaparición había sido advertida hace tres días. Junto al norteamericano se encontraban tres guardias afganos.

Hace un mes, el mulá Mohamed Omar ordenó a sus fieles que intensificaran los ataques una vez terminadas las cosechas del opio y del trigo en Afganistán. La primera concluyó a principios de mayo, la segunda a mediados de junio. Una vez liberados de sus tareas agrícolas, los talibanes, muchos de los cuales son combatientes estacionales, se lanzaron a la lucha espoleados por el tórrido verano y los refuerzosrecibidos durante el invierno. Los 50 grados que ahora se registran en el sur afgano parecen ser el entorno preferido por los talibanes para combatir. Los comandantes insurgentes advirtieron que la presión se mantendrá hasta pasadas las elecciones de agosto. "Vamos a doblar nuestros ataques en las próximas semanas. Tenemos los recursos y los combatientes. Este verano, insallah [si Dios quiere], será duro para los extranjeros", asegura Fateh Mohamed, el jefe talibán que coordinó el ataque suicida que en noviembre mató a varios soldados de la OTAN.

Los resultados de esa ofensiva insurgente son visibles hoy por todo Afganistán. No sólo por el número de ataques contra las fuerzas internacionales o por su creciente complejidad, sino por la aplastante sensación de inseguridad que se respira entre la población. Incluso en lugares que hasta hace poco eran considerados seguros. "Yo vivo en Herat, y esto ahora mismo es como una cárcel. Si quiero viajar a Kabul o a cualquier otra ciudad, tengo que hacerlo en avión. Por tierra, lo más seguro es que me secuestren o me maten", comenta un pequeño empresario afgano.

La dirección talibán, con el mulá Omar a la cabeza, se encuentra en Quetta (Pakistán), pero la coordinación de la lucha se lleva desde la provincia de Helmand, donde está la mayor parte de sus comandantes. Así las cosas, es de esperar que los marines encuentren una fuerte resistencia en su avance, tal y como les ha ocurrido a los británicos, desplegados allí desde 2006.

Sin embargo, no es la resistencia en Helmand lo que más les preocupa a los estadounidenses. "Al fin y al cabo, si se quedan y luchan, los matamos y punto", comentaba ayer un experimentado oficial norteamericano. "El problema es que se vayan a luchar a algún sitio donde tengamos menos fuerzas". Esa pesadilla amenaza ahora a regiones del oeste, donde están basadas las tropas españolas. "Cada vez que nuestros chicos presionan la tarta del sur, la crema se escapa por los costados. Y aquí en el oeste vamos a ver mucho de eso en los próximos meses", comenta el coronel John Bessler, el norteamericano que comanda a los equipos que entrenan a la policía y al Ejército afganos. Bessler tenía bajo su mando a los dos españoles fallecidos en noviembre.

De hecho, ya está sucediendo. La operación en Helmand cuenta con más de 4.000 marines, pero en la provincia de Farah, a unos pocos kilómetros, apenas hay unos pocos cientos de efectivos internacionales. Los talibanes sólo tienen que cruzar una frontera que no existe más que en la mente de los planificadores militares para volver a operar en la impunidad. Ocurre en lugares como Shiwan, donde en 2007 murieron dos paracaidistas españoles. Allí, talibanes llegados de Helmand hostigan sin parar a las fuerzas internacionales. No hay

soldados suficientes, y los que hay, como los italianos, no tienen el mandato para combatirlos. Sólo les queda esperar a que les ataquen, responder y volver a empezar.

Los servicios de inteligencia occidentales temen que las repercusiones de la operación en Helmand lleguen incluso hasta zonas más lejanas, como la provincia de Badghis, bajo responsabilidad del contingente español. Allí, en bastiones talibanes como Bala Murghab, la situación es crítica. "Mis hombres sólo pueden alejarse de la base unos dos kilómetros. Más allá, los talibanes les atacan. Pero no tenemos los recursos que hay en el sur para combatirlos", dice el coronel Bessler.

Estados Unidos y sus aliados quieren que las elecciones previstas en agosto en Afganistán se celebren con la mayor normalidad posible, y para eso tienen que debilitar a los talibanes, que intentarán boicotear las elecciones.

Para ello, han decidido empezar por la provincia de Helmand, fronteriza con Pakistán, que está prácticamente en manos de los talibanes.La ofensiva, en la que también participan soldados británicos y gubernamentales afganos, tiene riesgos.

El primero, que no consiga derrotar a los talibanes, que ante el avance de los americanos harán lo de siempre: se esconderán o se escaparán al vecino Baluchistan, en territorio paquistaní, evitando un enfrentamiento directo contra fuerzas militarmente muy superiores; pero, cuando los aliados intenten imponer su control en la provincia de Helmand, los talibanes reaparecerán con sus atentados suicidas y sus emboscadas.

El segundo gran riesgo "propagandístico" es que los americanos van a causar innumerables víctimas civiles con sus bombardeos, algo que ya ha pasado frecuentemente y que ha contribuido a "manchar su imagen" entre la población afgana. Hasta ahora, por cada guerrillero talibán abatido, el ejército de Occidente mata otras diez personas inocentes.
Agencia @DIN

EL LOBBY ISRAELÍ EN EE.UU. ALARMADO POR EL CRECIMIENTO DEL MOVIMIENTO POR EL BOICOT Y LA DESINVERSIÓN

Art Young

El movimiento para hacer que Israel rinda cuentas por sus crímenes contra el pueblo palestino está creciendo, está "invadiendo el discurso dominante, convirtiéndose parte del constante e incesante toque de tambor contra Israel." Podría llegar a amenazar la existencia del Estado judío al debilitar el apoyo que recibe de su principal patrocinador, el gobierno de EE.UU.

Ese fue el mensaje de alarma lanzado por el Director Ejecutivo del estadounidense Comité Israel-EE.UU. de Asuntos Públicos, Howard Kohr, en la Conferencia Política de AIPAC del 3 de mayo. [1]

AIPAC es una de las principales organizaciones que cabildean públicamente por cuenta de Israel en EE.UU., donde es una importante influencia sobre la política exterior. Entre los 6.000 dignatarios que asistieron a su conferencia política estaba más de la mitad de los miembros del Senado y un tercio de los miembros de la Cámara de Representantes. Los oradores programados incluían al vicepresidente Joe Biden, el senador John Kerry, el ex presidente de la Cámara, Newt Gringrich, el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu, y el presidente israelí Shimon Peres.

A menudo se afirma que AIPAC y sus aliados actúan como un gobierno fantasma en Washington, distorsionando la política en función del interés israelí en lugar del de EE.UU. Es poner la realidad de cabeza. El lobby pro-israelí tiene verdadero peso en los ámbitos del poder, pero sólo porque EE.UU. e Israel comparten los mismos intereses fundamentales. EE.UU. cuenta con Israel para mantener a los Estados árabes de Oriente Próximo divididos, débiles, y bajo la amenaza constante de ataque, asegurando así que se mantengan serviles ante Washington. Por su parte, Israel no podría seguir existiendo en su forma actual sin el fuerte apoyo político y material que recibe de EE.UU. Recibió más de 2.500 millones de dólares en ayuda militar de EE.UU. en 2009. [2] Israel y EE.UU. podrán ser socios con objetivos compartidos, pero la relación es extremadamente desigual.

El discurso de Kohr se concentró en el creciente poder del movimiento internacional contra la conducta criminal de Israel, e identificó el apoyo para el boicot, la desinversión y sanciones como un evento especialmente preocupante.

Kohr destacó una serie de declaraciones y acciones opuestas al ataque israelí contra los palestinos en Gaza, incluidas manifestaciones en España y Alemania. Señaló que 400 académicos británicos han solicitado que el Museo de Ciencia británico anule un evento para destacar el trabajo de científicos israelíes y que un sindicato italiano llama a un boicot de productos israelíes.

"Increíblemente, ahora hay incluso una Semana del Apartheid Israelí realizada en ciudades en todo el globo," agregó.

Kohr mencionó la fuerza de la oposición a Israel en Oriente Próximo, Europa, y en foros internacionales. Pero expresó una preocupación particular por el progreso del movimiento en EE.UU. "donde se acusa a Israel de apartheid y genocidio, donde sionismo es equiparado con racismo, donde un ex presidente de EE.UU. puede acusar públicamente a Israel de apartheid."

Significativamente, el dirigente de AIPAC también insistió en la naturaleza profunda de los temas que dividen a partidarios y críticos de la política israelí:

"Lo que estamos presenciando es un intento de deslegitimización de Israel; la siembra sistemática de dudas de que Israel es una nación que ha perdido el derecho a la preocupación del mundo; una nación cuyas acciones son, en el sentido estricto de la palabra, indefendibles. Es más que la simple siembra de odio. Es una campaña consciente por cambiar la política, por transformar la manera cómo Israel es tratado por sus amigos, a un Estado que no merece nuestro apoyo, sino nuestro desprecio; no nuestra protección, sino ser presionado para que cambie su naturaleza esencial…

No digo que esas afirmaciones hayan sido aceptadas. Pero se han hecho aceptables. Invaden más y más el discurso dominante, haciéndose parte del constante e implacable toque de tambor contra Israel. Esas voces están preparando el predicado para un abandono. Están presentando el caso para la falta de mérito de que se permita a Israel lo que es el primero y más fundamental de los derechos: el derecho a la autodefensa… Nos están preparando para un mundo en el cual Israel se queda solo, aislado, y en peligro…

Ahora bien, hay poco que podamos hacer por detener los boicots de bienes israelíes lanzados en Londres o Lisboa o Roma. Hay poco que podamos hacer para impedir la Semana del Apartheid Israelí. Pero hay mucho que podemos hacer por impedir que esa campaña se implante aquí. Es lo que importa más, en Washington, donde se forja la política de EE.UU., debemos detener la deslegitimización de Israel. No debemos permitir que llegue a las salas del Congreso y a los asesores de nuestro presidente."

Para conseguir apoyo para Israel de la clase gobernante de EE.UU., argumentó Kohr, los amigos de Israel deben encarar "el fundamento absoluto, la base sobre la cual reposa todo lo demás," es decir el hecho de que Israel es "un puesto avanzado occidental en Oriente Próximo. A los que hacen esa acusación, les digo que tienen razón. Israel es el único país democrático en la región que mira hacia Occidente, que mira hacia los valores y la visión que compartimos de lo que debiera ser el objetivo y a lo que debiera aspirar nuestra sociedad, nuestro país. Si ese fundamento de valores compartidos es sacudido, se eliminará la justificación para las políticas que mantenemos actualmente. La justificación para que EE.UU. siga invirtiendo casi 3.000 millones de dólares en la seguridad de Israel; la disposición a apoyar a Israel, aunque sea solo; la disposición a defender la existencia misma de Israel, todo será debilitado y deshecho si se considera que Israel es injusto e indigno."

El argumento de que Israel es un Estado fortificado, "un puesto avanzado occidental en Oriente Próximo," la línea de frente de la defensa de los intereses imperialistas en la región, no es declarado a menudo en términos tan directos. Pero es bastante exacto, y habla de la fuente del conflicto en la región.

Znet / Traducido del inglés para Rebelión por Germán Leyens

¿SE LLEGA A SER LO QUE SE ERA?
Ecce Comu, Gianni Vattimo

Carlos A. Valle

En ese peculiar mundo italiano donde comunismo y catolicismo pueden convivir en una misma persona, G. Vattimo ha desarrollado su compromiso religioso y político. Por un lado, se considera un hijo de las instituciones religiosas -"un santito. Misa cada mañana"- con activa colaboración en la Acción Católica hasta su expulsión, que él la atribuye a sus relaciones con los sindicalistas y a su participación en las huelgas obreras. "El 13 de marzo de 1968 –inolvidable- me desperté maoísta.", recordaba en "No ser Dios".

Ecce Comu concentra un manojo de reflexiones sobre el deterioro del ejercicio democrático, la degradación de la política a manos del economismo y, en estos últimos años, un "espíritu de resignación pasiva". Describe mayormente la situación vivida en su país y su relación en el panorama europeo, sin dejar de lado la creciente dependencia de los Estados Unidos. Sin duda sus reflexiones no son ajenas a situaciones locales.

Vattimo lo ha escrito antes de que se desatara la crisis que, en mayor o menor medida, ha afectado al mundo entero. Aunque él no lo predijo hay muchos elementos políticos, económicos y sociales en este proceso de la globalización que han ido afectando el desarrollo de lo que llama "una sociedad libre". Hay que ver de un modo realista "el fracaso del capitalismo y de las democracias formales que lo sustentan en el plano institucional" (p.123) porque nos involucra como seres humanos en nuestros afectos y sueños (p.28). Critica fuertemente a la derecha, pero también a la izquierda de la que se siente parte, pero que ha ido desdibujando su carácter radical.

¿Hay que volver a las utopías cuando se constata "el fracaso de las virtudes salvíficas del capitalismo y de la economía de mercado" (p.106)? Vattimo habla de ideales y de la necesidad de pensarlos como la búsqueda de una sociedad "justa" a la que no hay que considerarla como perfecta sino abierta a la transformación. Él piensa que esos ideales se reflejarían en un comunismo "auténtico". Un comunismo que no tiene las posibilidades de "instaurarse en un futuro previsible" (p.123), pero por el que cree vale la pena comprometerse "manteniéndolo vivo y visible". Esta propuesta, dado los trasfondos históricos que tiñen su comprensión, podrá producir más de un rechazo. Sin embargo no podrá dejar de reconocerse que vivimos en un mundo injusto cuyos ideales democráticos no han forjados la solidaridad y el compromiso sino más bien han aumentando las desigualdades.

El mantenimiento de tal situación ha hecho que el control de la sociedad haya ido en aumento. En los últimos años se ha incrementado una alerta sobre peligrosos terroristas y la necesidad de extremar la seguridad, que ha ido provocando una creciente sensación de inseguridad y temor. Lo que ha llevado a que, en nombre de la libertad y de la democracia, para responder a esta necesaria protección, se hayan generado barreras de seguridad que atentan contra la libertad, se ejerza el control de las personas, y se establezcan estrategias para la manipulación de los medios de comunicación (p.101).

Para Vattimo lo que está sucediendo en algunos países de América Latina, como Venezuela y Cuba, lo percibe como "una democracia de alta energía", que rompen con tradicionales formas de entenderla. Sabe que estos proyectos no son bien recibidos en Europa o Estados Unidos. Pero, al preguntarse sobre el futuro del Occidente "democrático", percibe que el futuro no parece muy venturoso. Todo parece indicar que los tentáculos del poder requieren una "guerra infinita", porque, entre otros, los recursos elementales como el agua serán presa apetecible y los derechos de la propiedad intelectual serán usados como un arma que privará de medicinas, información y acceso a quienes no tengan los recursos económicos para su uso.

El elemento religioso, aunque brevemente mencionado, está en el trasfondo de su pensamiento. Este "catocomunismo", que está deviniendo "cristocomunista" encapsula su visión del cristianismo como "comunidad de los cristianos", que podría unirse un día con las grandes religiones y dar voz "a las esperanzas del comunismo –sí, justamente- que ya pertenecieron a la fe y práctica de los primeras comunidades cristianas" (p.10) Para Vattimo, este "comunista hormonal", como se llama a sí mismo José Saramago, la izquierda necesita "escuchar y descifrar el signo de los tiempos con el vigor de una empresa colectiva" (125).

Se podrá concordar o discrepar con Vattimo, pero habrá que reconocer con Heidegger "No hay hechos, solo interpretaciones; y también esta es una interpretación".
AGENCIA DE NOTICIAS PRENSA ECUMENICA

AL FRENTE DE LA UNIÓN EUROPEA, SUECIA CONFÍA EN SU MODELO.

Sebastián Maillard

Desde el 1º de julio, Suecia desempeña la presidencia de la Unión europea. Será para Estocolmo la oportunidad de aproximar a Europa, su modelo.

Una presidencia europea ofrece siempre, para el país que la desempeña, la ocasión de poner de relieve sus valores y sus concepciones. A traves de sus prioridades a favor de una Europa más verde, más estricta en sus gastos, más igualitaria y menos proteccionista, especialmente en el sector agrícola, Suecia espera poder hacer avanzar a la Comunidad en temas que le son caros, confiando wn la capacidad europea de mostrarse más receptiva.

La mayor participación de los suecos en las elecciones europeas del 7 de junio pasado (45,5%, contra el 37,8% en el 204) deja traslucir no solo un mayor interés por la Unión europea sino también la impresión de que Europa se está abriendo a su propio modelo reformado. Para los suecos no es que Estocolmo se haya acercado a Bruselas sino a la inversa aún a riesgo de irritar a París.

Una economía menos contaminante

Suecia quiere dirigir a Europa predicando con el ejemplo. Antes de asumir la presidencia del Consejo europeo por un semestre, el gobierno de Fredrik Reinfeld anunció el qq de marzo ppdo, sus propios objetivos en la lucha por el calentamiento climático. El país se propone reducir las emisiones de los gases que producen el efecto invernadero en un 40% de aquí al 2020, aunque los compromisos europeos las iimitan solo a un 17%.Los dos tercios de esta reducción deberan ser realizados en la misma Suecia, el otro tercio procederá de la compra de créditos de emisión de otros países.Entre 1990 y 2006, las emisiones han descendido un 6% en Suecia, al introducir el propio impuesto al carbono interno.El mismo gobierno se ha fijado como objetivo la de consumir, hacia el 1010, un 50% de energía de procedencia de fuentes renovables.

En materia de transportes Suecia se propone renovar su parque automotriz de modo que este no incluya en el 2030 vehículos dependientes de carburantes fósiles. La empresa Volvo Automóviles y el grupo de energía Vatenfall, de propiedad mayoritaria del estado sueco, anunciaron el 1º de junio la creación de una empresa conjunta para "producir en serie vehículos híbridos recargables en una presa eléctrica sueca para el 2012" El país promueve también economía de energía mediante el concepto de "eco-eficiencia" aplicado a las construcciones, a los aparatos electrodomésticos y a los neumáticos de los automóviles. El gobierno piensa impulsar en tal sentido la legislación europea durante su presidencia.

A través de sus inversiones y de sus proyectos legislativos, Suecia descuenta que aumentará su credibilidad en las negociaciones internacionales sobre el cmabio climático que se realizaran durante su presidencia. "Es importante demostrar que nosotros también nos autopresionamos bastante" declaró la ministra de energía Maud Olofsson.

Presupuestos equilibrados

Muy dependiente del comercio internacional, Suecia accede a la presidencia europea con una economía doméstica directamente afectada por la crisis. El banco central sueco, ha considerado una reducción de sus previsiones para el 2009, anunciando una recesión del 5,4% y una recuperación del 1,4% para el 210. Pero estas severas perspectivas, tampoco alegres para la zona euro (-4,8% esperado por la OCDE) no le impiden al gobierno Reinfeldt proponer a Europa un mayor rigor presupuestario." Si no queremos encontrarnos con finanzas públicas excesivamente débiles cuando se vuelva a presentar una desaceleración económica, es necesario comenzar a reestructurar las finanzas públicas" previno e Ministro francés de finanzas, Andrés Borg.

Suecia se permite hacer estas recomendaciones porque ha demostrado que la reestructuración es posible- En 1993 su déficit presupuestario era del 12% de su PBI. Un marco presupuestario plurianual estrico y techos de gastos respetados han permitido al país lograr presupuestgos excedentarios sin efectos negativos para su crecimiento. Resultado, Suecia es unos de los pcos estados de los 27 que ha podido escapar actualmente a ser sancionada por un déficit excesivo por parte de la Comisión europea.

Una sociedad menos discriminante

Aunque los socialdemócratas, que generaron los días ricos del modelo sueco, están hoy en día en la oposición, la coalición liberal de centro-derecha actualmente en el poder espera hacer progresar la política social europea durante su presidencia. Comenzando por la lucha contra el desempleo, que también golpea a suecia: la tasa de desempleo pasó en un año del 5,6% al 8,9% de la población activa, según Eurostat.

Suecia reunirá a los 27 ministros de trabajo de la UE la semana próxima con el propósito de insistir en la inserción mediante el trabajo. Aun para los de mayor edad. El país que ha reformado su régimen de jubilaciones, pretende disuadir a Europa de los despidos anticipados para solventar el mercado de trabajo. Un procedimiento que considera costoso y contraproductivo debido al envejecimiento demográfico del continente. Por el contrario, según el gobierno Reinfeldt, a quines hay que excluir de los seguros de desempleo es los que rechazan reciclarse profesionalmente y que no buscan empleo activamente. Suecia quiere llevar este mensaje al resto de Europa.

El país intenta tambien impulsar algunas leyes de carácter social durante el semestre. Es favorable al proyecto de la directiva que plantea la legalidad del acceso a los bienes y servicos independientmente de la edad, de una eventual situación de discapacidad, de las convicicones religiosas y de la orientación sexual. Pero esta directiva de "anti-discriminación" acorde con el modelo social sueco esta muy lejos de ser aprobada por unanimidad por los Veintisiete países.

Tambien tienen como prioridad sueca para Europa el proyecto de facilitar los emprendimientos de mujeres. Suecia está orgullosa de recordar que en el país las mujeres detentan el 76% del empleo muy próximo al 80% de los hombres.El país pone tambien de relive su mezcla cultural. Hoy en día el 16% de la población es de origen extranjero. La presidencia sueca, que deberá tratar el problema de la acogida de los que piden asilo a través de la UE quiere también intercambiar experiencias nacionales sobre la integración de los inmigrants, mediante el establecimiento de indicadores comparativos.

Una agricultura menos intensiva

Antes de asumir la presidencia del Consejo europeo, Suecia ha criticado el 40% reservado a la política agrícola comunitaria (PAC) en el presupuesto europeo que ha juzgado devorador. El ministro de agricultura Eskil Erlandson, querría disminuir ese porcentaje y realizar en cambio transferencias directas a los agricultores con el objeto de impulsar el desarrollo rural. Esto responde a la visión sueca de la agricultura, favorable al lbre comercio en este aspecto y a su preocupación por la condicion animal.

La Comision europea cuenta con la presidencia sueca para reducir los tiempos de transporte de los animales y la densidad de carga de los camiones. En cuanto a la pesca, Suecia se ubica tradicionalmente en Europa entre los "amigos de los peces" opuestos a los países "amigos de los pescadores", a los que pertenece Francia.

Traducción Susana Merino

Latinoamérica

EL GOLPE DE ESTADO EN HONDURAS Y LAS DEMOCRACIAS DE AMÉRICA LATINA

Dante Oberlin*

No tiene sentido narrar detalles sobre la detención del legítimo Presidente de Honduras y su reemplazo por un títere del ejército. Mucho se ha publicado y dicho sobre este grosero golpe de Estado Tropical (algunos con más amarillismo anecdótico que análisis de fondo).

De igual forma, las muestras de repudio son tan generalizadas como oportunas en todo el mundo. Habrá que ver en los próximos días como se resuelve este conflicto de fondo entre la voluntad popular y las bayonetas caladas. Pareciera que otra vez estamos viendo una vieja película archivada en la indiferencia de una historia que algunos pensaban sepultada para siempre.

Sin embargo, debemos reflexionar sobre otros temas que están profundamente vinculados con lo que pasó en Honduras y podría repetirse en otros países de América Latina.

Tendríamos que recordar lo que decía la enorme Gabriela Mistral en alguna ocasión *"La democracia en América Latina es todavía un ensayo".*

En ocasión de mi responsabilidad como Secretario de la CLAT para América Central (1988-1997), tuve acceso a diversas situaciones que recuerdo con precisión. Una de ellas fue una conversación con Ramiro de León Carpio cuando fue Presidente de Guatemala y a quien le pregunté sobre la democracia de su país y me respondió textualmente "para los militares de Guatemala, la democracia es una etapa vigilada hasta su retorno al poder".

Deberíamos preguntarnos con mucha responsabilidad que tipo de democracia estamos construyendo y que significa la misma para nuestros pueblos.

Para decirlo con más precisión, esta democracia que hemos conquistado con las luchas y la resistencia de los trabajadores y los sectores populares en todos nuestros países y que en muchos de ellos se ha transformado en una democracia de protocolo y pobreza ¿Cuánta pobreza crítica, exclusión y marginalidad social, podrán soportar sin colapsar?

¿Cuántos dobles discursos, manipulación mediática y maniobras extrañas se podrán tolerar en una democracia política sin ponerla en crisis?

Es verdad que la democracia es el mejor sistema político que se conoce, porque el pueblo es quien debe decidir quienes son los que gobiernan. Pero ¿no será necesario decir que programa se comprometen a cumplir y como nos van a gobernar?

La democracia política es un punto de partida, no de llegada. Es el piso necesario e inevitable del respeto a la voluntad popular. Pero si la democracia política, no es además social, económica y participativa será un instrumento vano, una herramienta oxidada que se usará para cumplir con una formalidad vacío de contenido y que nunca llegará a expresar realmente los intereses populares.

En América Latina ¿Hasta donde se podrán manipular las organizaciones libres del pueblo (herramientas que deberían expresar genuinamente los intereses de cada sector) para someterlos a la voluntad de los gobiernos de turno en nombre de que es el único camino posible, radicalizando posiciones y alentando los peores escenarios de la intolerancia?

¿Hasta qué punto se podrán reemplazar a los verdaderos actores sociales por los expertos, a los dirigentes genuinos por candidatos mediáticos, a la participación social organizada por el individualismo narcisista, a los actores reales por las ONG? La crisis de la política se debe resolver con más democracia participativa en lugar de intentar instalar con forceps una democracia de gestión sin valores ni principios apelando al "síganme" o al "elíjanme" porque el pueblo sabe y me conoce y voy a decidir lo mejor para ellos.

El escenario de América Latina es preocupante porque hay nuevos fenómenos de exclusión social que no se corrigen con planes para la emergencia; así como una profunda crisis de representatividad política y una creciente y anónima democracia de espectadores televisivos. La democracia debe ser el ámbito natural de acuerdos y debates entre los actores y los sectores en un marco de libertad y tolerancia, en lugar de alentar una mayor fragmentación social devenida de las prácticas neoliberales. El Estado deberá siempre proponer alternativas superadoras para el conjunto y generar reglas de juego universales.

La democracia debe reinstalar en América Latina la esperanza en una sociedad para todos; y la certeza de que la opinión adversa no legitima ni ideológica ni políticamente la represión, la descalificación o la persecución del adversario.

Un nuevo fenómeno mundial es el desvanecimiento del futuro, y este escenario se ha instalado en Latinoamérica, creando un sentimiento colectivo de inseguridad laboral y existencial. Es una suerte de anomia generalizada que alcanza a la mayoría de los hombres y mujeres de la política que creen que lo más importante es la gestión. Esto no se resuelve solamente con una buena gestión del Estado (que es necesario), sino con un replanteo estratégico del rol de las democracias en América Latina en relación con los proyectos de desarrollo e integración de sus habitantes de cada país. Esta tarea no se puede dejar en manos de una difusa y cada día más confusa "agenda internacional" en manos de los actuales o futuros órganos u organismos supranacionales, sino que deberá ser una genuina decisión soberana de cada país y de nuestra región.

(*) Ex dirigente de los trabajadores gráficos afiliados a la CGT de los Argentinos, Secretario Nacional de Acción Sindical Argentina (hoy CCAS) y Secretario Ejecutivo de la CLAT para el Cono Sur y para Centroamérica. Tiene dos hermanos (Héctor y René) y un cuñado (Angel Baudraco) desaparecidos entre 1976 y 1977 y estuvo exiliado entre octubre de 1976 y 1984. En la actualidad es Presidente de la Asociación Civil PENSAR- Pensamiento Argentino.

Rebanadas de Realidad - Buenos Aires, Argentina

¿QUIÉN GOBERNARÁ A AMÉRICA LATINA EN EL 2010?

Heinz Dieterich

1. ¿Quién gobernará América Latina en 2010?

El 1 de agosto del 2006 escribí que, una fuerte contraofensiva oligárquica-imperial contra los gobiernos desarrollistas latinoamericanos podía esperarse a partir de 2008/9; el 8 de junio del 2008, que el conflicto del gobierno Kirchner con la oligarquía agraria era suicida y que lo iba a perder; el 8 de mayo del 2009, que Kirchner iba a perder la mayoría en el Congreso.

Todas estas hipótesis (pronósticos) han sido verificadas posteriormente por la realidad latinoamericana, lo que demuestra que la evolución política ---aun siendo un fenómeno dinámico-complejo--- puede ser prevista con alta probabilidad en sus tendencias de desarrollo. La pregunta clave para la praxis política en América Latina es, entonces: ¿Cuál será la correlación de poder entre las fuerzas oligárquicas latinoamericanas y los gobiernos desarrollistas, dentro de un año?

Mi pronóstico es que el epicentro del conflicto por la hegemonía latinoamericana será Venezuela, con frentes secundarios en Centroamérica (El Salvador, Honduras, Nicaragua), y que la posibilidad de que el Bolivarianismo venezolano se debilite seriamente, incluso con pérdidas en las elecciones del 2010, es muy real.

2. Honduras y Argentina

El golpe militar en Honduras no tiene mayores perspectivas de consolidarse. Aunque expresa las ansías de las oligarquías guatemaltecas, salvadoreñas y nicaragüenses y cuenta con el apoyo de la red internacional terrorista y clericalfascista, no tendrá el poder necesario para afianzarse ante una decidida y agresiva oposición de los gobiernos latinoamericanos y la resistencia del pueblo hondureño. Su desenlace más probable es que corra el destino del golpe separatista de Bolivia.

En Argentina, el proyecto de Néstor y Cristina Kirchner fue enterrado con la estrepitosa derrota electoral del domingo pasado. En su certificado de defunción constan dos causas de muerte: falta de ideas estratégicas y falta de realismo sobre el poder real que rige en la pampa húmeda. Néstor Kirchner acumuló un gran capital político con la superación de la crisis del 2001; pero nunca logró construir una base social orgánica para darle sustentabilidad, ni tampoco plasmarlo en un nuevo proyecto histórico.

Cuando decidieron fiscalizar las megaganancias de la enjaulada bestia argentina (la oligarquía), ésta se liberó y derrotó al "transversalismo", sin siquiera usar a sus habituales verdugos uniformados. Ahora, pide la devaluación del peso (20%), el bloqueo de la entrada de Venezuela al Mercosur, el fin de la "chavización" de la "política K" y la revisión de las políticas gubernamentales de aquí al 2011 o en su defecto elecciones anticipadas. Cristina Kirchner dice que no negociará con los dueños del país. ¿Llegará al 2011?

3. Cuba - la crisis de conducción

Cuba se mueve bajo el peso de dos problemas estructurales de conducción: el de la sucesión generacional y el de la parálisis estratégica en la conducción. Muchos de los líderes de la segunda generación revolucionaria, escogidos por la misma dirección de la Revolución , han sido destituidos: Felipe Pérez Roque, Carlos Lage, Roberto Robaina, Otto Rivero, Carlos Valenciaga, entre otros. A la luz del hecho, de que estos líderes son producto de la educación revolucionaria y de las organizaciones de vanguardia del Partido Comunista de Cuba, la idea del "hombre nuevo" y de la calidad de formación política de cuadros queda seriamente cuestionada.

Es evidente, que el sistema conductor de la Revolución está dividido en torno a dos estrategias de evolución y dos centros de decisión. Si en el VI Congreso del Partido a fines de este año no se logra unificar las dos posiciones y centros de decisión, el inmovilismo podría llevar al país pronto a una situación de inestabilidad.

4. Venezuela - el mayor peligro del 2010

El mayor peligro de un avance sustantivo de la oligarquía latinoamericana, sin embargo, se encuentra en Venezuela. Como hemos explicado en otro ensayo (8.2.08), la causa principal es la creciente disfuncionalidad del modelo de gobierno 2003-8, que se encuentra estructuralmente agotado. Tiene tres déficits estructurales: el económico, el político y el discursivo.

El problema principal en lo económico es la inflación que hará crisis antes de las elecciones del 2010. Alí Rodríguez, el ministro de Finanzas, dijo el 27 de junio del presente en Nueva York, que Venezuela no descarta devaluar su moneda pero que está consciente del impacto que esa medida tendría en los ya altos índices de inflación del país. El ministro pronosticó que la inflación cerrará el 2009 en alrededor de un 28 por ciento y permanecerá "alta" en el 2010. Hace apenas tres meses, el ministro había sostenido que la inflación en Venezuela podría concluir, al cierre del 2009, por debajo del 20%.

Considerando que en ninguno de los últimos años el gobierno ha alcanzado ni remotamente las metas inflacionarias anunciadas y que 2010 es un año electoral crucial, seguido por las elecciones presidenciales del 2012, la tasa inflacionaria oscilará el próximo año probablemente en torno al 32%. Una devaluación realista del Bolívar la llevaría al terreno de la hiperinflación, es decir, a una situación incontrolable. Una inflación tan alta tiene dos consecuencias negativas: destruye a la macroeconomía y al gobierno responsable de ella, tanto más cuanto que se da en el marco de una política económica desintegrada y con experimentos populistas ("comunas") que tienen tanto que ver con el "Socialismo del Siglo XXI", como los animal spirits de Keynes con los dogmas racionalistas de los neoclásicos.

5. América Latina 2010

Los acontecimientos de los últimos años demuestran que la nueva clase política latinoamericana ---Lula, Kirchner, Evo, Rafael Correa, Hugo Chávez, entre otros--- ha logrado conquistar un poder considerable frente al imperialismo y a la reacción oligárquica. Esto es positivo y hay que apoyarla en tal desempeño. Sin embargo, no ha dado pasos hacia una nueva civilización postcapitalista y no es probable que las dé.

Nuevos sujetos de transformación habrán de cumplir esa misión histórica.
www.rebelion.org/ www.panamaprofundo.org

RTF : http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo507.zip

PDF : http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo507.pdf

Gracias por hacer circular y difundir esta información.
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o **CAMBIO DE MAIL**:

http://www.attac.org/?lang=es
http://listes.attac.org/sympa/info/attac-informativo,

Edición: Susana Merino